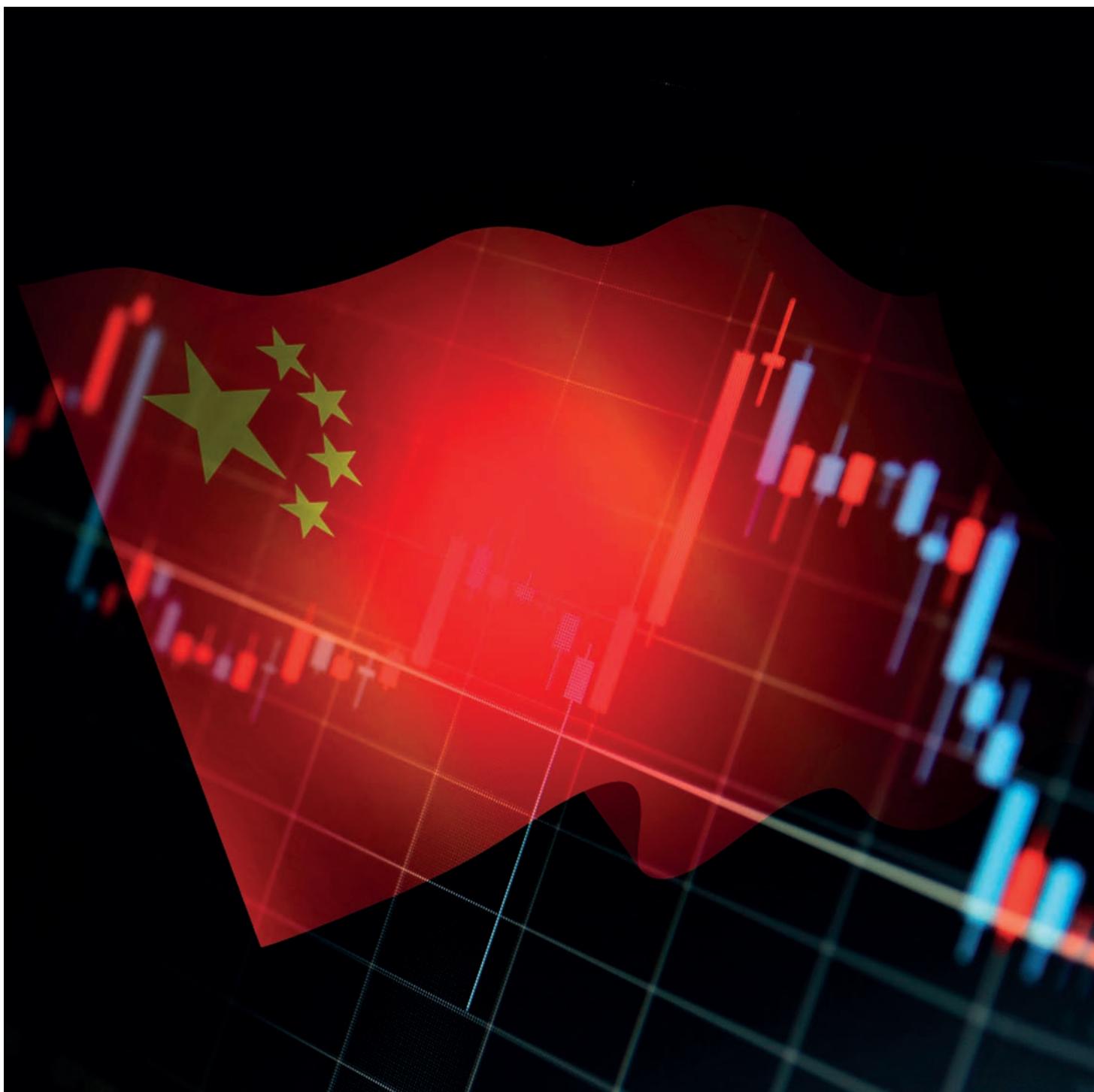


2020年度泰晤士高等教育中国学科评级： 一份中国大学绩效的全球对比报告



THE

个性化国际咨询

通过泰晤士智囊团提供个性化的
国际咨询服务：

学科分析报告

英文网站翻新

建立与维护国际伙伴合作关系

竞争对手分析与识别大学的独有特色与其竞争力

详情请联系

consultancy@timeshighereducation.com



前言

学术学科的历史源远流长。

早在13世纪30年代,巴黎大学就开始将学术追求归类为4个广泛的系别:教会法、神学、医学和艺术。但是,学科划分的发展并未就此止步。

西方大学在启蒙运动期间建立起了一系列相对一致的学科划分。在此之后,这些分类在不同国家体系和文献计量系统中得到编纂和完善。

在泰晤士高等教育,我们此前仅通过排名中11个广泛的学术领域来探索学科。

一直以来,我们对于从更细致的层面评估学科这一点上十分谨慎,主要是因为对能否获取足够精细的数据这一点存有顾虑。我们也不想对如何分类学科这个问题施加特定的主观意见。为什么中国学生或学者必须通过基于美国学科分类的棱镜来探索其大学的数据?为什么澳大利亚的学生要使用英国的分科方式?

同时,对这类学科级别分析的需求也越来越大。

回到我们所举例的中国学生——他们可能会对探索中国和美国的大学都感兴趣。合理的方式是让他们以自己熟悉的学科分类方式,即中国的学科分类,来考量中

国和美国的大学。同样地,一位中国学者也可能想通过与自己熟知的系统相似的框架,来了解与海外大学合作的潜在机会。

随着泰晤士高等教育中国学科评级的推出,我们已朝着更细致地探索学科迈出了第一步。该评级为中国大学提供了强有力洞见,让他们得以根据中国的学科分类对世界范围内的学科绩效进行评估。该评级涵盖89门学科,比现有任何其他主要排名或评级涵盖的学科数量更多。

其结果表明,中国的顶尖大学在各个学科领域(尤其是科学、技术和工程领域)的表现均优于全球同类大学。如果中国的大学能继续提升其研究成果、行业收入、教学和引文影响,那么它们没有理由不在其他学科领域也占据世界领先地位。

在新冠病毒全球疫情的背景下,泰晤士高等教育也想通过中国学科评级这个机会与中国学生加强沟通,为他们在中国和其他国家寻找教育机会提供重要信息。

我们真诚地希望这些数据让您感到有所受益。

邓肯·罗斯(Duncan Ross)
泰晤士高等教育首席数据官



邓肯·罗斯(Duncan Ross)
泰晤士高等教育首席数据官

分析报道

中国大陆高校在89门学科中的强劲表现与英国、美国和德国的大学不相上下

中国科研自本世纪初以来的迅速发展一直是全球科技界的主要趋势之一。

科研进步帮助提升了中国高校在全球大学中的地位。比如，清华大学和北京大学目前稳居泰晤士高等教育世界大学排名的前30位。

泰晤士高等教育新推出的中国学科评级清晰地展示了中国科研所集中的学科领域，以及科研如何推动中国高等教育在全球高教领域中寻找自己的定位。

总体而言，中国大陆高校的平均学科评级为B+，高于全球平均水平B，与英国、美国和德国等科研发达国家不相上下，并领先于法国、韩国和俄罗斯等国家。

在被评估的89门学科中，中国大陆高校在多达70门学科中取得高于平均水平的评级，其中许多学科获得A评级——中国大陆有46%的高校达到A+、A或A-的平均评级，仅略低于美国(49%)，而领先于俄罗斯(37%)和印度(6%)等其他金砖国家。



“中国大陆高校的平均学科评级为B+，高于全球平均水平B，与英国、美国和德国等科研发达国家不相上下”



此次评级涵盖全球1355所大学,其中80所位于中国大陆。对评级的详细分析显示,中国大学整体强劲的表现得益于一系列学科,通常与理工科相关,这是许多中国大学擅长的领域。

例如,在力学中,中国大陆几乎40%的高校平均评级达到A+,而在研发发达国家中,仅有德国的大学能达到类似水平。

中国大陆高校平均等级超过A-的其他学科包括:大气科学、航空宇航科学与技术、以及生物医学工程和化学工程。

在生物医学工程学科中,中国大陆34所参与评级的高校中,有14所(41%)达到A+;而力学中,39所大学中的15所(38%)获得A+的最高平均评级。

然而,该评级也突出了中国大陆高校仍落后于其他主要研究国家和地区大学的学科领域。如果这些领域得到提升的话,就可能增强中国大陆高校的整体表现。

这些领域包括艺术学、人文和社会科学等,与评级中的全球其他大学相比,中国大陆高校在这些领域的平均评级往往较低,而且其评级也不及科学、技术工程和数学等学科。

例如,中国大陆许多高校参与了应用经济学(平均评级B-)和社会学(平均评级B)的评级,但它们在这些学科的平均评级

低于其他大型研究国家。

同时,在理学领域中,中国大陆高校通常评级较低的是那些理论性较强的学科。比如物理学和生物学,中国大陆高校的平均评级低于B,而美国、英国和德国大学的平均评级都接近A-。

计算机科学与技术经常被认为是中国处于领先地位的领域,但其评级落后于发达科研体系。与评级高于B+的英国、美国和德国相比,中国大陆高校的平均评级为B。

然而,鉴于目前医学研究在全球范围内的重要性,未来几年中国可能最需要弥合的学科鸿沟在于医学领域。

在临床医学领域,与德国和英国接近A-的评级相比,中国大陆高校的平均评级低于B。此外,中国大陆的高校中,没有一所该学科的平均评级达到A+;但在加拿大、英国和美国,有超过1/4的大学取得了平均评级A+的好成绩。基础医学和医科领域与此类似,但差距较小。中国大陆高校的平均评级接近于B+,但美国、英国和德国大学的平均评级均接近于A-。

考虑到新冠病毒疫情的背景,值得注意的是,在有18所大学参与评级的公共卫生和预防医学领域中,中国大陆高校的表现要更好一些,其平均评级接近B+,与美国和德国相似,但稍落后于接近A-的英国。

“中国大学整体强劲的表现得益于一系列学科,通常与理工科相关,这是许多中国大学擅长的领域”



大学表现

在最新的泰晤士高等教育中国学科评级中,可以看到一些知名中国大学名列前茅。但与这些机构在世界大学排名中的定位相比,它们在学科评级中的相对表现并不完全遵循相同的模式。

占据学科评级前三位的依然是稳居世界大学排名前100位的三大顶尖高校:清华大学、北京大学和中国科学技术大学。尽管这些大学平均评级都接近A+,其精准的平均成绩却与在世界大学排名中略有不同。

清华大学仍保持领先地位,在48门参与评级的学科中有45门获得A+。通过与牛津大学比较,更能凸显出这一成就——牛津大学仅有一门学科未能达到A+。中国大陆高校中,学科平均评级排在第二位的是中国科学技术大学,北京大学则排在第三位。这主要是因为北京大学的研究重点更广泛,包括艺术学、人文和社会科学领域,而中国科学技术大学则专注于工学等领域。不过,如果将大学提供的学科数量以及平

均评级考虑在内,北京大学的学科评级表现仍然更优越。

这也是中国大陆高校在学科评级中的普遍模式,即与学科更广泛的综合型大学相比,专业大学的学科评级表现更好。

比如,哈尔滨工业大学和中国电子科技大学在世界大学排名中居于全球前400名之外,但在学科评级中,这些大学的平均评级接近A,跻身于中国大陆高校前10位。

尽管在哈尔滨工业大学参与评级的23门学科中,只有5门获得A+,但该大学在包括工学在内的14门学科中均取得平均评级A的骄人成绩,并且没有一门学科获得B+以下的评级,这使其总体表现强劲。

中国电子科技大学则更加精专,其参与评级的13门学科均与电子科学与计算机技术相关。但是,除了一门学科外,该大学其他学科的平均评级均在A+、A或A-,使其进入中国大陆高校前10位。

复旦大学和上海交通大学在世界大学

“这也是中国大陆高校在学科评级中的普遍模式,即与学科更广泛的综合型大学相比,专业大学的学科评级表现更好”

排名中的成功也在学科评级中反映出来：这两所大学均有半数学科获得A+的平均评级。复旦大学仅有两门学科未达到A评级，而上海交通大学有25门A+评级学科，仅有6门低于A-。

包括这两所院校，加上清华大学、北京大学和中科大，中国大陆有5所高校总体平均评级高于A，全球范围内，仅有75所其他国家和地区的大学达到这一水平。

与其他中国大陆高校相比，还有一些大学在世界大学排名中名次靠前，但在学科评级上略低，这主要是因为它们在艺术学、人文和社会科学上的评级。

一个例子是浙江大学，这所大学在世界大学排名中是中国大陆排名第4的高校（2020年度总排名第107）。在63门参评学科中，该大学有35门获得A+评级，意味着它

仍然是中国表现最好的大学之一。但该大学也有9门学科平均评级在B或以下，包括两门C+评级的考古学和哲学学科。

不过，浙江大学仍是9所整体评级高于A的中国大学之一，而仅有84所其他国家和地区的大学达到这一水平。

这种模式解释了为什么某些专业大学在中国学科评级的平均评级可能更高。

应用经济学是拉低中国综合型大学整体平均评级的另一个学科。在31所参与该学科评级的中国大陆高校中，约有一半大学仅获得C+、C或C-的平均评级。

如果您想进一步讨论中国学科评级的结果，欢迎联系泰晤士高等教育咨询团队的负责人Elizabeth Shepherd，联系邮箱：

Elizabeth.Shepherd@timeshighereducation.com



“中国大陆有5所高校总体平均评级高于A，全球范围内，仅有75所其他国家和地区的大学达到这一水平”

2020泰晤士高等教育中国学科评级中涵盖的中国大陆高校,按总体评级排序

大学名称	评级									
	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	
清华大学	45	3	0	0	0	0	0	0	0	0
北京大学	44	5	3	0	0	0	0	0	0	0
中国科学技术大学	23	5	0	0	0	0	0	0	0	0
复旦大学	18	10	2	1	0	1	0	0	0	0
上海交通大学	25	9	5	1	4	0	1	0	0	0
哈尔滨工业大学	5	14	2	2	0	0	0	0	0	0
电子科技大学	4	5	3	1	0	0	0	0	0	0
浙江大学	35	12	2	5	3	2	2	2	0	0
南京大学	19	5	4	5	2	2	0	0	0	0
天津大学	8	6	8	1	0	4	0	0	0	0
华中科技大学	15	5	7	3	5	0	2	1	0	0
武汉大学	7	22	4	6	3	2	2	0	0	0
西北工业大学	7	5	3	3	3	2	0	0	0	0
西安交通大学	7	10	7	5	2	2	2	0	0	0
中南大学	3	12	7	6	2	3	1	0	0	0
北京航空航天大学	1	11	4	2	1	3	1	0	0	0
中山大学	3	15	6	11	4	2	0	0	1	0
深圳大学	0	8	5	0	1	0	1	0	0	1
北京理工大学	1	11	2	4	4	0	1	1	0	0
大连理工大学	6	7	7	2	0	2	5	1	0	0
南京农业大学	2	4	1	0	3	1	1	0	0	0
华南理工大学	7	2	7	2	5	3	1	1	0	0
湖南大学	0	9	4	6	2	0	2	1	0	0
同济大学	7	8	4	8	8	2	3	2	0	0
北京师范大学	6	7	1	5	6	3	3	1	0	0
南方科技大学	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0
东南大学	4	4	6	5	3	5	2	1	1	1
南开大学	2	3	6	5	3	2	3	1	0	0
西南财经大学	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0
华中农业大学	0	2	2	4	5	0	1	0	0	0
四川大学	3	8	7	9	3	2	7	3	1	1
厦门大学	0	1	12	5	9	4	4	0	0	0
中国农业大学	4	1	3	2	6	1	0	2	2	2
西安电子科技大学	1	3	2	1	0	2	2	2	0	0
广东工业大学	0	1	0	3	1	1	1	0	0	0
华北电力大学	0	0	4	0	0	2	0	1	0	0
中国地质大学(武汉)	1	5	0	2	6	5	4	0	0	0
重庆大学	0	6	4	5	7	8	2	3	1	1
东北大学	0	1	5	4	2	9	2	0	0	0

大学名称	评级									
	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	
山东大学	0	3	6	5	6	6	4	2	1	
中国农业大学	0	3	5	3	2	4	5	1	1	
华东师范大学	0	4	4	1	5	4	4	2	1	
南京信息工程大学	0	1	3	1	1	2	3	1	0	
华侨大学	0	0	2	2	3	1	1	0	1	
江苏师范大学	0	0	1	2	1	0	1	1	0	
苏州大学	0	3	4	4	2	1	4	5	1	
西北农林科技大学	0	0	0	5	4	5	1	1	0	
江苏大学	0	0	3	5	5	4	1	3	1	
华东理工大学	0	1	2	0	1	2	3	1	0	
暨南大学	0	0	0	3	7	4	0	2	0	
上海大学	1	0	1	2	6	11	3	1	0	
中国石油大学(北京)	0	0	1	3	5	3	4	1	0	
湘潭大学	0	0	2	1	2	1	4	1	0	
中国矿业大学	0	0	1	4	4	4	7	1	0	
南京师范大学	0	0	1	0	5	1	1	2	0	
南京工业大学	0	0	1	3	1	2	2	1	1	
福州大学	0	1	2	1	2	1	4	2	1	
北京交通大学	0	0	2	3	3	9	4	2	1	
武汉理工大学	1	1	3	0	1	4	5	4	1	
吉林大学	1	3	4	2	7	5	3	8	7	
北京科技大学	0	2	1	3	1	6	2	4	3	
浙江工业大学	0	0	0	2	5	1	2	4	0	
中国海洋大学	0	1	2	4	2	2	2	10	0	
西南交通大学	0	0	0	2	4	5	6	3	0	
南方医科大学	0	0	0	0	1	3	2	0	0	
燕山大学	0	0	1	3	0	2	4	3	1	
南京医科大学	0	0	0	1	0	3	0	2	0	
汕头大学	0	0	0	1	1	1	1	2	0	
扬州大学	0	0	0	1	4	1	6	0	2	
西北大学	0	0	0	2	1	7	2	1	3	
首都医科大学	0	0	0	0	1	2	2	1	0	
中国地质大学(北京)	0	0	0	3	3	6	3	3	4	
南京航空航天大学	0	0	2	2	2	1	5	10	0	
对外经济贸易大学	0	0	0	0	0	1	2	0	0	
广西大学	0	0	0	2	3	2	5	1	5	
上海财经大学	0	0	0	0	0	2	2	0	1	
温州医科大学	0	0	0	0	0	2	1	2	0	
东北师范大学	0	0	0	0	0	1	4	2	0	
上海海事大学	0	0	0	0	0	1	3	2	0	
南华大学	0	0	0	1	0	0	2	0	2	

2020泰晤士高等教育中国学科评级中表现最佳的全球大学

大学名称	国家/地区	评级									
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	
斯坦福大学	美国	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
密歇根大学	美国	78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
加州大学伯克利分校	美国	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
哈佛大学	美国	84	1	0	0	0	0	0	0	0	0
哥伦比亚大学	美国	74	1	0	0	0	0	0	0	0	0
牛津大学	英国	67	1	0	0	0	0	0	0	0	0
麻省理工学院	美国	66	1	0	0	0	0	0	0	0	0
加州大学洛杉矶分校	美国	83	3	0	0	0	0	0	0	0	0
耶鲁大学	美国	74	2	0	0	0	0	0	0	0	0
加州理工学院	美国	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
普林斯顿大学	美国	60	2	0	0	0	0	0	0	0	0
苏黎世联邦理工学院	瑞士	66	1	1	0	0	0	0	0	0	0
瑞士洛桑联邦理工学院	瑞士	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
剑桥大学	英国	47	1	0	0	0	0	0	0	0	0
新加坡国立大学	新加坡	70	6	0	0	0	0	0	0	0	0
宾夕法尼亚大学	美国	63	3	1	0	0	0	0	0	0	0
清华大学	中国大陆	45	3	0	0	0	0	0	0	0	0
伦敦大学学院	英国	70	8	0	0	0	0	0	0	0	0
康奈尔大学	美国	69	6	1	0	0	0	0	0	0	0
帝国理工学院	英国	51	0	0	0	1	0	0	0	0	0
多伦多大学	加拿大	76	11	0	0	0	0	0	0	0	0
芝加哥大学	美国	39	1	1	0	0	0	0	0	0	0
卡罗林斯卡学院	瑞典	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
普渡大学	美国	26	1	1	0	0	0	0	0	0	0
威斯康星大学麦迪逊分校	美国	72	10	2	0	1	0	0	0	0	0
约书亚·霍普金斯大学	美国	41	9	0	0	0	0	0	0	0	0
巴黎政治大学	法国	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
慕尼黑工业大学	德国	55	4	3	0	1	0	0	0	0	0
北京大学	中国大陆	44	5	3	0	0	0	0	0	0	0
华盛顿大学	美国	67	6	1	1	2	0	0	0	0	0
中国科学技术大学	中国大陆	23	5	0	0	0	0	0	0	0	0
香港科技大学	中国香港	42	3	3	1	0	0	0	0	0	0
荷兰代尔夫特理工大学	荷兰	45	1	3	1	1	0	0	0	0	0
米兰理工大学	意大利	26	9	0	0	0	0	0	0	0	0
美国卡耐基梅隆大学	美国	43	1	2	3	0	0	0	0	0	0
瑞典农业大学	瑞典	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0
麦吉尔大学	加拿大	67	19	1	1	0	0	0	1	0	0
巴黎文理研究大学	法国	48	13	5	0	0	0	0	0	0	0

大学名称	国家/地区	评级									
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	
墨尔本大学	澳大利亚	65	17	3	1	1	0	1	0	0	
德克萨斯大学奥斯汀分校	美国	59	12	4	0	3	0	0	0	0	
伦敦政治经济学院	英国	14	5	1	0	0	0	0	0	0	
不列颠哥伦比亚大学	加拿大	66	6	9	6	0	0	0	0	0	
东京大学	日本	57	24	3	3	0	1	0	0	0	
加州大学圣迭戈分校	美国	48	8	4	3	2	0	0	0	0	
南洋理工大学	新加坡	52	8	7	4	2	0	0	0	0	
杜克大学	美国	54	8	12	3	0	1	0	0	0	
悉尼大学	澳大利亚	42	40	2	4	0	0	0	0	0	
伦敦国王学院	英国	26	14	3	1	1	0	0	0	0	
宾州州立大学公园分校	美国	54	21	5	2	4	1	0	0	0	
阿姆斯特丹大学	荷兰	29	10	3	1	1	1	0	0	0	
香港大学	中国香港	47	15	7	2	3	1	0	0	0	
爱丁堡大学	英国	54	17	5	9	2	0	0	0	0	
香港中文大学	中国香港	41	16	12	1	2	0	0	0	0	
复旦大学	中国大陆	18	10	2	1	0	1	0	0	0	
鲁汶大学	比利时	49	21	8	7	3	0	0	0	0	
美国西北大学	美国	46	15	6	3	1	0	3	0	0	
卡尔斯鲁厄理工学院	德国	20	20	2	2	1	0	0	0	0	
哥本哈根大学	丹麦	17	12	3	1	1	0	0	0	0	
纽约大学	美国	42	14	11	2	3	1	0	0	0	
乌得勒支大学	荷兰	27	9	4	3	1	1	0	0	0	
巴黎综合理工大学	法国	19	20	4	1	1	0	0	0	0	
浦项科技大学	韩国	22	6	4	0	2	1	0	0	0	
海德堡大学	德国	18	11	4	3	0	0	0	0	0	
首尔大学	韩国	42	33	7	1	0	1	2	1	0	
佐治亚理工学院	美国	45	3	12	3	1	2	1	0	0	
丹麦技术大学	丹麦	23	14	10	2	0	0	0	0	0	
澳大利亚国立大学	澳大利亚	37	28	9	3	1	2	0	0	0	
伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校	美国	51	21	4	5	3	3	1	0	0	
阿尔托大学	芬兰	16	19	3	3	0	0	0	0	0	
曼彻斯特大学	英国	44	13	12	5	3	1	0	0	0	
柏林洪堡大学	德国	20	14	9	1	1	0	0	0	0	
瓦格宁根大学	荷兰	16	3	6	1	0	1	0	0	0	
中央理工-高等电力学院	法国	7	7	2	1	0	0	0	0	0	
柏林工业大学	德国	33	12	7	3	1	3	0	0	0	
明尼苏达大学	美国	50	24	3	3	5	0	2	2	0	
俄亥俄州立大学	美国	41	24	14	4	4	1	0	0	0	
京都大学	日本	24	50	5	3	3	1	0	0	0	
圣加仑大学	瑞士	3	1	0	1	0	0	0	0	0	

大学名称	国家/地区	评级									
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	
埃因霍芬理工大学	荷兰	10	7	4	0	0	1	0	0	0	
上海交通大学	中国大陆	25	9	5	1	4	0	1	0	0	
柏林夏里特医学院	德国	4	1	1	1	0	0	0	0	0	
索邦大学	法国	22	31	7	1	1	0	1	1	0	
北卡罗来纳大学教堂山分校	美国	29	23	3	6	5	1	0	0	0	
赫尔辛基大学	芬兰	15	22	7	3	0	0	1	0	0	
昆士兰大学	澳大利亚	35	25	17	6	4	1	0	0	0	
哈尔滨工业大学	中国大陆	5	14	2	2	0	0	0	0	0	
新南威尔士大学	澳大利亚	31	22	15	6	3	0	1	0	0	
南加利福尼亚大学	美国	31	31	10	6	3	1	0	0	1	
哥本哈根商学院	丹麦	3	4	3	0	0	0	0	0	0	
加州大学戴维斯分校	美国	36	17	12	7	6	1	0	0	0	
莱顿大学	荷兰	14	12	4	0	0	2	0	1	0	
瑞典隆德大学	瑞典	23	30	17	3	3	0	1	0	0	
韩国科学技术院	韩国	28	7	4	1	1	2	1	1	1	
加州大学圣巴巴拉分校	美国	31	3	4	10	4	1	0	0	0	
电子科技大学	中国大陆	4	5	3	1	0	0	0	0	0	
香港理工大学	中国香港	26	14	14	4	4	1	0	0	0	
维也纳大学	奥地利	13	11	7	6	0	0	0	0	0	
鹿特丹伊拉斯姆斯大学	荷兰	7	7	7	0	1	0	0	0	0	
澳门科技大学	中国澳门	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
印第安纳大学	美国	22	25	18	5	0	1	0	1	0	



点击浏览2020泰晤士高等教育
中国学科评级的完整评级：
[https://www.timeshighereducation.com/cn/
ratings/china-subject-ratings/2020](https://www.timeshighereducation.com/cn/ratings/china-subject-ratings/2020)



2020年度泰晤士高等教育 中国学科评级:研究方法



泰晤士高等教育中国学科评级是唯一一个基于中国教育部的学科分类、以全球大学为参照的中国大学绩效评估表。该评级衡量研究密集型大学的所有核心使命，包括教学、研究、国际视野和知识转移。

我们使用下列11个经仔细校准的绩效指标，以提供最全面而平衡的比较，因此深受学生、学者、大学领导、教育界与政府的信任。

此次评级涵盖89门学科，比现有任何其他主要排名或评级的范围更广。

绩效指标可分为5个领域，分别是：**教学**（学习环境），**研究**（发表量、收入和声誉），**引用**（研究影响力），**国际视野**（国际教师、学生和国际合著）和**行业收入**（知识转移）。

2020年度泰晤士高等教育中国学科评级的数据来自2020年度泰晤士高等教育世界大学排名、2020年度学术声誉调查和爱思唯尔(Elsevier)文献计量数据库。在评级结果中，我们公布了12个支柱领域的评级，以及总体评级，以概述各大学在不同学科领域的表现。

指标

教学(学习环境)

- 教学声誉
- 师生比
- 师均大学收入

研究(发表量、收入和声誉)

- 研究声誉
- 师均研究收入
- 人均发表量

引文(研究影响力)

- 按领域权重的引文影响

这个指标未被应用于5个全球发表论文数量较低的学科领域，包括：

科学技术史

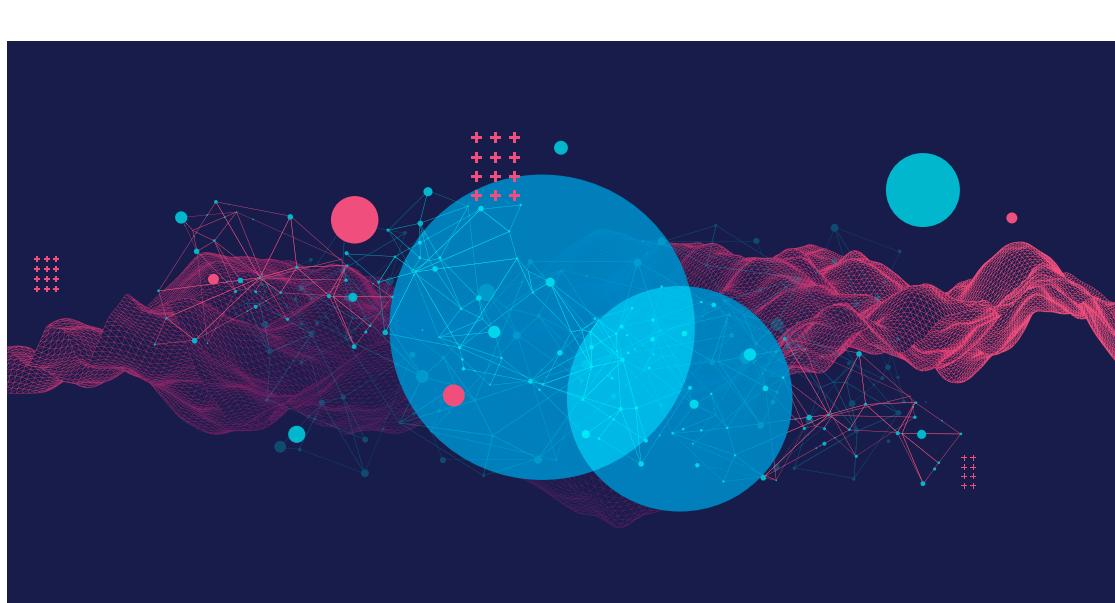
- 音乐与舞蹈学
- 戏剧与影视学
- 美术学
- 设计学

国际视野(国际教师、学生、国际合著)

- 国际对国内学生比
- 国际对国内员工比
- 国际合著(国际出版比例)

行业收入(知识转移)

- 平均到每位教师员工的行业和商业研究收入



指标权重

每门学科的指标权重都根据泰晤士高等教育世界大学排名的相关学科权重来进行计算。

评级形式

当总体评分被计算出来后, 我们对每所大学的每门学科进行从A+到C-的评级。这些评级被平均地分配于参与了世界大学排名的大学, 因此在某一学科中排名前11.11%的大学获得A+, 下一个11.11%的分段获得A, 依此类推。

涵盖学科

中国教育部以13个支柱领域对111门学科进行分类。本评级通过12个支柱领域来衡量89门学科的绩效。这些分类是:

- 农学
- 艺术学
- 经济学
- 教育学
- 工学
- 历史学
- 法学
- 文学
- 管理学
- 医学
- 哲学
- 理学

我们排除了14门强烈围绕军事和/或国家安全主题的学科, 另外还排除了7门过于中国特有的学科, 因为很难将它们与国际大学进行比较。虽然我们将法学作为一

个支柱类别纳入评级, 以覆盖法律领域相关学科, 但排除了法学学科本身, 因为没有足够数据对其进行国际比较。

评级资格

大学须满足下列4项关键标准以被纳入本学科评级:

- 必须进入2020年度泰晤士高等教育世界大学排名, 并已申请参与2021年度的世界大学排名
- 必须符合与2020年度泰晤士高等教育世界大学排名相关的学科大类排名门槛
- 必须在提交2020年度泰晤士高等教育世界大学排名时选择了相关学科大类
- 必须满足一个学科最低的论文发表数量要求(2014至2018年间)

满足这4个条件的大学将被纳入某一给定学科的评级。所有被纳入至少一个学科评级的大学将进入总评级表单, 旨在提供不同学科的绩效概览。

点击泰晤士高等教育的网站, 您可阅览完整的中国学科评级研究方法, 包括此次评级涵盖的学科和指标权重:

<https://www.timeshighereducation.com/cn/china-subject-ratings-2020-methodology>

